

Código:	2	0	2	3
---------	---	---	---	---

6	1	1	6	
---	---	---	---	--

PONTIFICIA UNIVERSIDAD CATÓLICA DEL PERÚ
ESTUDIOS GENERALES LETRAS

TRABAJO INDIVIDUAL

Título: Rendirse al rendimiento: Cómo la estructura del *severed floor* en la serie *Severance* construye una representación distópica de la sociedad neoliberal capitalista

Nombre: Paulo Alejandro Valencia Becerra

Tipo de evaluación: Entrega final monografía

Curso: Investigación Académica

Horario: 316

Comisión: D

Profesor: María de los Ángeles Fernández Flecha

Jefe de Práctica: Said Trujillo

SEMESTRE 2025-1

Código:	2	0	2	3
---------	---	---	---	---

6	1	1	6	
---	---	---	---	--

Rendirse al rendimiento: Cómo la estructura del *severed floor* en la serie *Severance* construye una representación distópica de la sociedad neoliberal capitalista

Presentada como parte del curso Investigación Académica, EEGLL, PUCP

Nombre: Paulo Alejandro Valencia Becerra

20236116
0316-316D

Correo electrónico: paulo.valencia@pucp.edu.pe

Julio, 2025

Resumen

El presente trabajo analiza la representación de la estructura impuesta por la empresa Lumon a los trabajadores del *severed floor* en la primera temporada de la serie *Severance* a partir de las ideas sobre las sociedades disciplinaria y de rendimiento de Michel Foucault y Byung-Chul Han, respectivamente. Se plantea como hipótesis que la serie presenta la estructura del *severed floor* en la empresa Lumon como una representación distópica hiperbolizada de las características de exigencia disciplinaria y de rendimiento de la sociedad neoliberal capitalista. Para demostrarla, la investigación se divide en dos capítulos. En el primero, se analizan las estrategias de Lumon para eliminar la identidad y libertad de los trabajadores del *severed floor* y mantenerlos bajo una vigilancia constante. En el segundo capítulo, se analizan los rasgos de exceso de positividad e incentivación a la autoexplotación de los empleados *severed* en Lumon. De esta manera, se concluye que *Severance* revela una crítica a las tendencias laborales en el neoliberalismo al plantear estas como una estructura que entrelaza las lógicas de dominación disciplinaria y las de rendimiento para maximizar la eficiencia de los trabajadores. Mediante su planteamiento distópico exagerado, la serie se configura como un dispositivo de concientización frente al ejercicio del poder en el entorno corporativo neoliberal.

Palabras clave: capitalismo neoliberal, cuerpos dóciles, panoptismo, sociedad de rendimiento, autoexplotación

Tabla de contenido

Introducción	- 5 -
Capítulo 1. Los intentos de Lumon por borrar la identidad en sus trabajadores y someterlos a una vigilancia intensa.....	- 8 -
Subcapítulo 1.1. La transformación de los empleados en cuerpos dóciles en su ingreso al <i>severed floor</i> tras el procedimiento quirúrgico de <i>severance</i>	- 8 -
Subcapítulo 1.2. Las estrategias de vigilancia de Lumon en el <i>severed floor</i> para mantener el rendimiento de sus trabajadores	- 13 -
Capítulo 2. Los rasgos de exceso de positividad y la incentivación a la autoexplotación de los empleados en Lumon	- 18 -
Subcapítulo 2.1. El ambiente laboral “amigable” del <i>severed floor</i> como agente homogeneizador de los empleados	- 18 -
Subcapítulo 2.2. Irving y Dylan como representaciones del sujeto de rendimiento autoalienado y autoexplotado	- 18 -
Conclusiones	- 28 -
Bibliografía	- 30 -

Introducción

Los espacios laborales han sido ampliamente representados en la industria televisiva para narrar historias desde cotidianas y cómicas, como en el caso de *The Office* (2005-2013) o *Parks and Recreation* (2009-2015), hasta más complejas y serias, como se aprecia en *Suits* (2011-2019) o *Succession* (2018-2023). En este amplio panorama, *Severance* (2022-), serie estrenada en Apple TV+ y creada por el guionista Dan Erickson bajo la dirección de Ben Stiller, destaca por ofrecer un enfoque novedoso: una representación distópica del entorno laboral contemporáneo con rasgos de ciencia ficción. En su universo ficcional, la empresa Lumon ha desarrollado un procedimiento biotecnológico que permite separar quirúrgicamente la conciencia del trabajador entre su vida personal y laboral. La trama se desarrolla alrededor de la vida laboral de Mark, un empleado del *severed floor* —la sección para los empleados que pasan por el procedimiento quirúrgico mencionado—, y su equipo del departamento de *Macrodata Refinement*.

En el presente trabajo se realiza un análisis de la representación de la estructura impuesta por la empresa Lumon a sus trabajadores de la sección del *severed floor* en la primera temporada de *Severance* a partir de las ideas sobre la sociedad disciplinaria de Michel Foucault (1975/2004) y sobre la sociedad de rendimiento de Byung-Chul Han (2010/2012, 2012/2014a, 2012/2014b, 2013/2016). A partir del marco teórico propuesto por estos autores, en esta investigación se plantea que la serie presenta la estructura del *severed floor* en Lumon como una representación distópica hiperbolizada de las características de exigencia disciplinaria y de rendimiento de la sociedad neoliberal capitalista. La relevancia de ahondar en este tema radica en que, en la actualidad, la estructura del neoliberalismo se ha expandido a nivel global y, por lo tanto, la representación ficticia de la sociedad en *Severance* constituye un ejemplo de una visión sobre la realidad que permite problematizar los modos en que se manifiestan las lógicas del trabajo y del sujeto trabajador en los entornos laborales contemporáneos. A partir de la comprensión de esta representación como una distopía intensificada, resulta relevante analizarla como una reflexión sobre las dinámicas de exigencia en las que se desenvuelven los miembros de la sociedad global actual.

La investigación se divide en dos capítulos, los cuales, a su vez, tratan temas subespecíficos. Antes de presentar esta estructura, es preciso mencionar que, al plantear que la serie plantea una representación de la sociedad neoliberal capitalista, se parte de una revisión de los planteamientos sobre el neoliberalismo de Michel Foucault (2004/2007) en su curso en el Collège de France y de Byung-Chul Han en sus obras *Psicopolítica* (2014b) y *Topología de la violencia* (2013/2016). Por un lado, Foucault realiza una introducción a la corriente neoliberal presentándola como una participación del mercado como eje dominante de la

sociedad. Por otro lado, Byung-Chul Han extiende estas primeras ideas desde un análisis de la sociedad contemporánea: señala a la psicopolítica —la organización y control de las mentes de los individuos— como la nueva gubernamentalidad eficiente en esta sociedad. El entendimiento del eje del neoliberalismo es central para el análisis presentado en los dos capítulos de este trabajo.

En el primero de estos, se analizan las estrategias de Lumon para eliminar la identidad y libertad de los trabajadores del *severed floor* y mantenerlos bajo una vigilancia constante. A partir del entendimiento del concepto del neoliberalismo y de *Severance* como una representación ficticia de este, este capítulo se centra en las características de la serie que se pueden vincular a la sociedad disciplinaria. Para ello, se recogen las ideas de Michel Foucault sobre la sociedad disciplinaria y se dialoga con autores secundarios como Gilles Deleuze (1986/1987, 1990/2006), Shoshana Zuboff (2020), Verónica Gago (2015) y Nicholas Gane (2017). En un primer momento, se examina la posición de los empleados de la empresa en su ingreso al *severed floor* tras el procedimiento quirúrgico de *severance*, la cual es planteada —a partir de la lectura a los pensamientos de Foucault sobre la disciplina— como una transformación en cuerpos dóciles despojados de su identidad. En un segundo momento, se estudian las estrategias de vigilancia de Lumon sobre sus trabajadores del *severed floor* para asegurar su rendimiento para la empresa, las cuales restringen aún más su libertad.

En el segundo capítulo, se analizan los rasgos de exceso de positividad e incentivación a la autoexplotación de los empleados *severed* en Lumon. Para ello, se recogen nuevamente las ideas sobre la corriente neoliberal y se profundiza en la obra de Byung-Chul Han para reunir sus propuestas sobre la sociedad de rendimiento en *La sociedad del cansancio* (2010/2012) y *La agonía del Eros* (2012/2014). Se dialoga, además, con los análisis del neoliberalismo de los autores Maurizio Lazzarato (2010) y Mark Fisher (2016) y la lectura de José Manuel Orozco (2015) sobre la sociedad de rendimiento de Han. Por un lado, la primera sección de este capítulo se centra en estudiar el ambiente laboral “amigable” propuesto por Lumon en el *severed floor* como agente homogeneizador de los empleados *innie* partiendo del concepto de la positividad de Han. Por otro lado, el segundo subcapítulo hace una mención a la alienación del trabajo de Marx (1932/2015) y recurre a las características del sujeto de rendimiento de Han para abordar el análisis de los personajes Irving y Dylan como representaciones del sujeto de rendimiento, posicionados en el *severed floor* desde una autoalienación y una autoexplotación.

El desarrollo de esta monografía se vio facilitado por el acceso a la versión original de la serie *Severance* en la plataforma de *streaming* Apple TV+. El carácter reciente de la serie favoreció a la investigación permitiendo flexibilidad en el acercamiento analítico a la serie. No obstante,

Código:	2	0	2	3
----------------	----------	----------	----------	----------

6	1	1	6	
----------	----------	----------	----------	--

este aspecto también significó una limitación: la escasez de trabajos académicos sobre este objeto de estudio en español dificultó contrastar la perspectiva de esta investigación con los planteamientos de análisis divergentes.

Capítulo 1

Los intentos de Lumon por borrar la identidad en sus trabajadores y someterlos a una vigilancia intensa

Este primer capítulo se centrará en analizar los intentos de Lumon por borrar la identidad en sus trabajadores y someterlos a una vigilancia intensa que le permita controlarlos lo más posible. Estas estrategias de la empresa por controlar y supervisar al empleado *severed* pueden asociarse a las ideas de los cuerpos dóciles y el panoptismo. De esta manera, es posible analizarlas como ejemplos extremos de la exigencia disciplinaria en las sociedades neoliberales capitalistas. Por un lado, en el primer subcapítulo, se analizará la manera en que Lumon busca controlar el cuerpo del empleado *severed* y borrar su identidad a partir del procedimiento quirúrgico llamado *severance*. Este procedimiento consiste en la separación de la conciencia del empleado en dos partes: una para el exterior (a partir de ahora, *outie*) y una para el ingreso al trabajo (*innie*), aunque ambas conciencias todavía habitan el mismo cuerpo. Esta separación restringe el acceso del *innie* trabajador a la recolección de memorias sobre el exterior; así, es posible observar cómo este se convierte en un cuerpo dócil que puede ser adiestrado. Por otro lado, en el segundo subcapítulo, se analizarán las estrategias de vigilancia de Lumon por mantener y extender el control sobre sus empleados del *severed floor*. Estas tácticas pueden ser reconocidas a partir de la comprensión del panoptismo foucaultiano y el pospanoptismo. Lo anterior queda demostrado a partir del uso de las cámaras de vigilancia, los pasillos en zigzag y la oficina de seguridad; esta vigilancia panóptica revela el esfuerzo de Lumon por garantizar la supervisión de sus empleados.

1.1. La transformación de los empleados en cuerpos dóciles en su ingreso al *severed floor* tras el procedimiento quirúrgico de *severance*

La serie *Severance* presenta una sociedad distópica en la que, mediante un procedimiento quirúrgico que lleva el mismo nombre, las personas pueden tener sus memorias quirúrgicamente divididas. En la empresa Lumon, el procedimiento de separación de conciencias es un requisito para trabajar en las oficinas del *severed floor*. Este subcapítulo abordará el análisis de la representación distópica que la serie plantea sobre la

transformación de los empleados de Lumon en cuerpos dóciles en su ingreso a esta sección tras el procedimiento de *severance*. Para ello, se profundizará en el proceso de inserción de Helly, una empleada *innie*, en el *severed floor* a lo largo de la primera temporada. Además, se estudiará cómo la filosofía empresarial de Lumon contribuye con la eliminación de la identidad de sus trabajadores.

Dado que este trabajo pretende interpretar la serie *Severance* como una representación hiperbólica de las sociedades neoliberales capitalistas, es importante entender primero en qué consiste el neoliberalismo y cuáles son sus características. Para ello, resulta útil partir de los comentarios de Michel Foucault sobre el neoliberalismo en su curso “Nacimiento de la biopolítica” en el Collège de France. El autor presenta esta idea como una nueva manera de gobernar diferente del liberalismo clásico: mientras que esta corriente del siglo XVIII buscaba limitar el control del gobierno para permitir la libertad del mercado, el neoliberalismo invierte los roles de la política y el mercado, colocando al último como principio articulador de la sociedad, política y los demás ejes (Foucault, 2004/2007). Es decir, la corriente neoliberal se caracteriza, a grandes rasgos, por promover, en vez de un *laissez-faire* presente en el liberalismo clásico, una participación del gobierno mediada por el poder del mercado. Foucault distingue al planteamiento neoliberal como «un Estado bajo la vigilancia del mercado más que un mercado bajo la vigilancia del Estado» (2004/2007, p. 149). Esta cita permite aclarar cómo el control de la sociedad se modifica en la corriente neoliberal: la economía rige el ritmo de la población. Se entiende, entonces, esta nueva gubernamentalidad como una estrategia de control y vigilancia más sutil, en la que se internaliza la lógica de mercado en el sujeto o individuo.

Trasladando este concepto a la serie, es posible afirmar que los trabajadores del *severed floor* —y de la empresa Lumon en general— se convierten en sujetos mercantilizados que se ven socialmente administrados por el funcionamiento de la economía. En este punto es importante aclarar que, si bien el neoliberalismo se centra primordialmente en la difusión de la lógica de mercado impuesta en la manera de gobernar, la disciplina institucional —y, consecuentemente, la generación de cuerpos dóciles— introducida en el liberalismo clásico no desaparece en esta corriente contemporánea. Por lo tanto, este trabajo reconoce la coexistencia de los rasgos disciplinarios y los rasgos del rendimiento¹ en el neoliberalismo distópico e hiperbólico de *Severance*.

¹ Estos rasgos serán analizados con mayor profundidad en el segundo capítulo, que vinculará los planteamientos de Byung-Chul Han (2012) sobre la sociedad de rendimiento con los elementos de *Severance*.

A partir de esta base conceptual, es pertinente introducir los planteamientos de Byung-Chul Han (2014) sobre las características del neoliberalismo para establecer vínculos entre las sociedades neoliberales y *Severance*. El autor plantea que «el neoliberalismo es un sistema muy eficiente, incluso inteligente, para explotar la libertad» (p. 13). Esta cita resulta útil para entender el primer eje de este trabajo, el cual vincula la estructura del *severed floor* y el procedimiento de *severance* al concepto foucaultiano de los cuerpos dóciles. Esta relación revela una ruptura de la libertad y la identidad de los empleados *severed*, la cual es ampliamente visible a lo largo de la serie y será estudiada posteriormente. Así pues, Han, en el texto citado, extiende las ideas de Foucault y argumenta que el poder neoliberal es un poder inteligente, ya que incentiva al individuo mercantilizado a esforzarse y trabajar. Para el autor, esta corriente se dirige a la mente directamente como fuerza productiva. Esto se vincula al procedimiento de *severance* en tanto la operación quirúrgica que separa las conciencias de los empleados se realiza en el cerebro.

Las medidas de Lumon aplicadas a sus empleados en el *severed floor*, que comienzan por la separación quirúrgica de sus conciencias, pueden asociarse directamente a las características de control sutil y exigencia internalizada de la sociedad neoliberal, ya que permiten a la empresa controlar los cuerpos laborales de los *innies* mediante una filosofía laboral adoctrinadora y exigente de pasividad en el empleado, sin que estos pongan resistencia. De este modo, los cuerpos de los *innies* trabajadores —que han pasado por el procedimiento de *severance*— y su vida laboral en el *severed floor* reflejan el ideal foucaultiano de un cuerpo que no piensa, no se resiste y solo obedece (Foucault, 1975/2004). Este planteamiento permite observar cómo Lumon establece de manera sutil —en su oferta para trabajar en el *severed floor*— la generación de un cuerpo que, al estar ajeno de toda recolección de memorias sobre el exterior, no puede tomar una postura de resistencia. Foucault plantea, sin embargo, que «el cuerpo sólo se convierte en fuerza útil cuando es a la vez cuerpo productivo y cuerpo sometido» (1975/2004, p. 33). Por lo tanto, el trabajador de Lumon dirigido al *severed floor* no representa un cuerpo dócil de valor para la empresa sino hasta el primer momento en que ingresa a esta sección como *innie* trabajador con responsabilidades y roles en el ambiente laboral. Esto demuestra que el procedimiento de *severance* no genera cuerpos dóciles útiles por sí solo: se requiere que este cuerpo, además de ser sometido, empiece a producir para rendir y tener valor en la estructura capitalista de Lumon. Así, es posible vincular la creación de cuerpos dóciles con valor a nivel empresarial como parte del sistema capitalista neoliberal. A continuación, se observará el caso del personaje de Helly para ampliar el análisis del empleado *innie* en Lumon como un cuerpo dócil y observar cómo la empresa intenta borrar la identidad de este.

Helly, una empleada *innie* que se une a Lumon en el primer episodio de la serie, permite observar cómo tanto el procedimiento de *severance* como el trabajo mismo en la sección del *severed floor* intentan construir su cuerpo *innie* como un cuerpo dócil. El proceso de inserción de Helly en el ambiente laboral de la empresa representa una versión extrema de la transición a la docilidad del cuerpo de los empleados en las empresas de la sociedad neoliberal capitalista.

El personaje de Helly es presentado con una naturaleza rebelde desde el inicio de la serie. Si bien se ha establecido que el procedimiento de *severance* neutraliza el acceso de los *innies* a sus memorias en el exterior, se puede observar cómo Helly se muestra indócil cuando despierta en la mesa de la sala de conferencias en el episodio uno después de haber pasado por el procedimiento quirúrgico de separación de conciencias. El inicio de la actividad laboral de Helly en el departamento de *Macrodata Refinement*² se ve ralentizado por esta actitud rebelde; no obstante, su personaje demuestra una transición compleja hacia la docilidad de su cuerpo laboral. A lo largo de los primeros episodios de la temporada, Helly manifiesta su rechazo a la vida laboral que se le ha dado. Sin embargo, como consecuencia de la construcción de los cuerpos dóciles —y en diálogo con el planteamiento de Byung-Chul Han mencionado anteriormente sobre la eficiencia del neoliberalismo para explotar la libertad— se observan cambios en el comportamiento de Helly con el paso del tiempo en su puesto de trabajo.

En el cuarto episodio de la primera temporada, Helly, en su actitud rebelde debido a su frustración en el ambiente laboral, demanda agresivamente comunicarse con su *outie*—posteriormente conocida como Helena— para manifestarle su intención de renuncia. La grabación en el exterior del mensaje de Helena para Helly refleja de una manera muy directa y cruda la idea de ruptura de tanto la libertad como la identidad de Helly —y, por consiguiente, de los demás empleados *innie*—. En el video, Helena establece con una actitud imperativa su poder frente a Helly: «I am a person. You are not. I make the decisions. You do not. And if you ever do anything to my fingers, know that I will keep you alive long enough to regret that» (Drake & McArdle, 2022, 24:53). Este mensaje permite reconocer cómo el empleado *innie*, que ha sido “generado” por el procedimiento de *severance*, es considerado un cuerpo inferior no solo por la empresa, sino también por el *outie* del empleado, a pesar de compartir el mismo cuerpo con este. De esta manera, se reafirma la pérdida de identidad humana para el *innie* y su ratificación como un cuerpo no libre. Es tras esta interacción en particular que la intensidad de los reclamos de Helly decrece y, de este modo, se prueba la eficiencia de la eliminación del acceso a las memorias de la *outie* de Helly y del ambiente laboral del *severed floor* como

² *Macrodata Refinement* es uno de los departamentos pertenecientes al *severed floor*.

creadores de cuerpos dóciles útiles para Lumon. Así, el caso de Helly revela una pérdida de identidad y autoridad de los *innies* sobre sí mismos: Helly no puede tomar sus propias decisiones ya que estas se ven mediadas por Helena, su *outie*.

El reconocimiento del *innie* como un cuerpo dócil se extiende en la empresa mediante las normas impuestas en el *severed floor*. De este modo, la visión de la empresa sobre sus empleados también contribuye a la construcción y permanencia de los empleados *severed* como cuerpos dóciles. Esto se refleja en las propuestas de trabajo en el *severed floor* y las normas planteadas a los *innies* dentro de esta sección, ya que se observa el aprovechamiento de Lumon sobre los cuerpos dóciles de sus empleados para imponer sus normas y mantenerlos bajo su control. Foucault (1975/2004) explica que, en el neoliberalismo, el enfoque del control del cuerpo es la economía de los movimientos, es decir, se busca optimizar la eficiencia del cuerpo dócil para llevar a cabo acciones o tareas. En ese sentido, Lumon considera al cuerpo laboral del *innie* como un elemento más de su economía que debe mantenerse productivo para ser “rentable”. Gilles Deleuze (1986/1987), retomando las ideas foucaultianas, amplía esta noción al señalar que el poder no se localiza exclusivamente en instituciones centrales, sino que opera como una red dispersa —una “microfísica del poder”— que atraviesa todos los espacios sociales. Desde esta perspectiva, el *severed floor* no es simplemente un lugar de encierro disciplinario, sino una manifestación del diagrama neoliberal: consiste en un mecanismo que moldea a sus empleados en beneficio del sistema económico. Esta relación de los cuerpos dóciles con el neoliberalismo capitalista hiperbólico de *Severance* permite comprender cómo los cuerpos de los empleados constituyen cuerpos dominados en tanto son una fuerza de producción para la economía empresarial; es decir, adquieren este valor de dominación por la lógica interna del sistema que moldea sus capacidades, deseos y comportamientos para que encajen con las necesidades y demandas económicas de la empresa.

Las ideas de la economía de los movimientos y la demanda de eficiencia de los empleados en Lumon se relacionan también desde una ilusión de libertad. Verónica Gago (2015) extiende el planteamiento de Foucault: la vigilancia neoliberal no solo pretende disciplinar, sino también estimular la libertad y la iniciativa para luego someterlas a una evaluación constante. La autora plantea que, como consecuencia, se transforma a los individuos en “capital humano”. Esta transformación revela cómo Lumon —como representación extrema de la industria laboral en el capitalismo neoliberal— plantea una oferta de trabajo en el *severed floor* en la que se formula la ilusión de ser libre de la realidad exterior durante una jornada laboral de 8 horas para disfrazar la posterior rigurosidad de evaluación del cuerpo dócil en la mecánica capitalista de la empresa. Se demuestra, como resultado, que Lumon

tiene una percepción del cuerpo dócil del empleado *innie* despojado de su humanidad y memorias para optimizar su rendimiento.

1.2. Las estrategias de vigilancia de Lumon en el *severed floor* para mantener el rendimiento de sus trabajadores

En *Severance*, el *severed floor* está conformado por múltiples capas de vigilancia que mantienen a los empleados de Lumon bajo una situación de inferioridad. Los pasillos en zigzag, las cámaras ocultas y la oficina de seguridad son algunos elementos que resaltan sobre la vigilancia en esta sección de la empresa, pero la serie muestra cómo también se vigila al empleado en su vida externa. Este subcapítulo abordará el análisis de la representación distópica presentada en la serie sobre las estrategias de vigilancia de Lumon en el *severed floor* para mantener el rendimiento de sus trabajadores. Para ello, se examinará cómo la composición del *severed floor* construye una vigilancia de carácter panóptico. Además, se estudiará cómo la vigilancia de Lumon sobre sus trabajadores se extiende más allá del ámbito laboral.

Los planteamientos de Michel Foucault sobre las corrientes liberal y neoliberal son fundamentales para entender cómo surge una vigilancia panóptica en el *severed floor*. Retomando lo presentado en el primer subcapítulo, es importante recordar que el neoliberalismo se caracteriza por la inversión de la dinámica de vigilancia del gobierno sobre el mercado a una nueva dinámica en la que el mercado supervisa al gobierno. Se trata, entonces, de una gubernamentalidad en la que la política y la sociedad se ven intervenidas por el poder económico. Nicholas Gane (2017) resalta que la lógica del neoliberalismo se realiza mediante una vigilancia y una intervención permanentes. Entonces, el mercado participa ininterrumpidamente de las acciones políticas y sociales.

El concepto del panoptismo es planteado por Foucault en su libro *Vigilar y castigar: Nacimiento de la prisión*. Este parte del panóptico, una figura arquitectónica creada por Jeremy Bentham, cuyo principio consiste en una construcción en forma de anillo y una torre central. Esta disposición permite vigilar, desde la torre central, cualquier punto del edificio periférico, dividido en celdas. En el panoptismo, la figura arquitectónica se traslada, entonces, a un ámbito social, donde el poder se ejerce de manera sutil y donde los mecanismos de observación se ejercen sobre individuos de la sociedad pasivos.

Las ideas de Foucault sobre el neoliberalismo, vinculadas con los comentarios de Gane y Gago en sus lecturas a la obra de Foucault, permiten afirmar que los textos sugieren la existencia de una nueva forma de vigilancia omnipresente de carácter panóptico en la sociedad neoliberal. Por ello, las estrategias de vigilancia en el *severed floor* se establecen

como una red panóptica que refleja de manera hiperbólica la omnipresencia de la entidad vigilante en el capitalismo neoliberal.

El panoptismo se caracteriza por optimizar la vigilancia haciendo que el acto de vigilar deje de ser imprescindible para lograr el efecto de sumisión del vigilado. Foucault señala como el resultado más significativo del panóptico la idea de «inducir en el detenido un estado consciente y permanente de visibilidad que garantiza el funcionamiento automático del poder. Hacer que la vigilancia sea permanente en sus efectos, incluso si es discontinua en su acción» (1985/2004, p. 204). Esto se puede observar en la serie mediante la oficina de seguridad, revelada en el séptimo episodio de la primera temporada. Después de la muerte del jefe de seguridad —lo cual daba a entender a los *innies* trabajadores la existencia de más personal en esta sección—, la oficina de seguridad quedó vacía y descuidada. Sin embargo, los empleados del departamento de *Macrodata Refinement* se mantenían responsables, puesto que se sentían constantemente vigilados. En este episodio, los *innies* cuentan con acceso a la tarjeta de acceso del jefe de seguridad, por lo que Helly propone dirigirse a la oficina de seguridad para intentar acceder al exterior. Sin embargo, Dylan se muestra dubitativo: «To the security office where all the security guards work?» (Leigh & Stiller, 2022, 30:03). Como se refleja en esta frase, la sensación permanente de supervisión atentaba contra la libertad de acción de los *innies*. De este modo, se otorgaba poder de manera automática a los supervisores del *severed floor*, quienes se libraban de la responsabilidad de vigilar la oficina de seguridad por la eficiencia de esta como elemento panóptico.

El panoptismo genera, en su ilusión de vigilancia constante, una sensación particular: el vigilado se siente vigilado en todo momento, por lo que acaba por vigilarse a sí mismo. En el neoliberalismo, dado que el mercado guía al Estado —y a la sociedad—, las instituciones adoptan mecanismos para ejercer una autovigilancia y mantener el rendimiento que exige el mercado. En ese sentido, también es posible analizar a los *innies* trabajadores del *severed floor* como estas instituciones que se autorregulan en su rendimiento laboral. Esto se vincula con la escena mencionada anteriormente, ya que los empleados se limitaban entre ellos, vigilando sus comportamientos, por el miedo de sentirse vigilados. Esto se refleja en el diálogo de Irving como respuesta a la propuesta revolucionaria de Helly: «But Helly, forgive me, but that's perverse. We're innies. Plus, the controls are surely somewhere we can't access» (Leigh & Stiller, 2022, 29:25). Irving se comporta como el prisionero de la celda del Panóptico: refleja al individuo autovigilado que se vigila a él y también a sus compañeros.

Gilles Deleuze (1990/2006) plantea, en su “Posdata sobre las sociedades de control”, un análisis sobre las limitaciones del panoptismo y de la gubernamentalidad liberal. El autor señala el surgimiento de un nuevo régimen social en el que los lugares de encierro y

formación pertenecientes a las sociedades disciplinarias —como la familia, la escuela, la fábrica o la prisión— se encuentran en crisis (Deleuze, 1990/2006). Estas “sociedades de control” se caracterizan por operar mediante lo que Deleuze llama “modulaciones”: el control es altamente flexible y ya no se restringe a los lugares de encierro. La vigilancia sobre la sociedad es libre y las esferas de lo privado se ven incluso más reducidas. Se conforma, por lo tanto, un pospanoptismo en el que la supervisión no tiene límites. Esto se puede observar en *Severance*, ya que Lumon mantiene un registro detallado de las vidas privadas de sus empleados *innie* y, además, vigila estos aspectos fuera del *severed floor*. Es importante aclarar que el panoptismo y el pospanoptismo no se dan de manera excluyente, sino más bien conviven de manera complementaria: el pospanoptismo extiende la vigilancia a los espacios sociales más privados que el panoptismo solo puede vigilar dentro de una estructura cerrada. En ese sentido, la sociedad neoliberal distópica de *Severance* presenta una mirada panóptica multiplicada a todos los ámbitos de las vidas de los empleados de Lumon.

Nicholas Gane, en su ensayo “Las gubernamentalidades del neoliberalismo”, explora los planteamientos de Foucault a lo largo de su obra para examinar los modelos de vigilancia gubernamental de las corrientes liberal y neoliberal. El autor argumenta que el neoliberalismo exige una constante regulación de la vida social mediante los principios del mercado (Gane, 2017). A partir de esta idea, se puede afirmar que la vigilancia realizada por Lumon se extiende hacia las vidas sociales exteriores de sus empleados *innies* como respuesta a la necesidad reguladora del mercado característica de la sociedad neoliberal, presentada en la serie de manera hiperbólica. Mediante una intervención oculta pero permanente, incluso saliendo del ámbito laboral, Lumon mantiene el control de sus empleados.

Gane (2017) observa en los estudios de Deleuze cómo la vigilancia en el contexto de una gubernamentalidad neoliberal se manifiesta de manera móvil y fluida, trascendiendo los límites de las instituciones disciplinarias tradicionales. Esta característica del pospanoptismo se ve reflejada en *Severance* en la relación del *outie* de Mark con su vecina, a quien conoce en el exterior como Mrs. Selvig. Este personaje es, sin embargo, conocido por el *innie* de Mark en el *severed floor* como su Ms. Cobel, la gerente de esta sección. Ella cumple un rol valioso para Lumon en la obtención de información personal sobre Mark. A lo largo de la primera temporada, se observa cómo Mark interactúa en el exterior con su vecina sin sospechar de ella, pero Ms. Cobel —o, nuevamente, Mrs. Selvig, para el *outie* de Mark— tiene acceso a las llaves de su casa y entra en múltiples ocasiones para tratar de extraer información que pueda servir a Lumon.

La lógica pospanóptica descrita por Deleuze puede complementarse con el concepto de “capitalismo de vigilancia” propuesto por Shoshana Zuboff (2019/2020), quien argumenta que

este nuevo régimen de poder no solo vigila a los individuos, sino que convierte su experiencia cotidiana en una fuente de datos que se recolecta y procesa para moldear comportamientos futuros. A diferencia de la vigilancia disciplinaria clásica presentada en el panoptismo foucaultiano, el capitalismo de la vigilancia opera de manera invisible y se alimenta incluso de los aspectos más íntimos e inconscientes de la vida personal. Si bien el análisis de Zuboff sobre las tendencias de la vigilancia en la realidad contemporánea se centra principalmente en el mundo digital, se puede trasladar este modelo de control a la lógica de Lumon en el universo de *Severance*. Como se desarrolla líneas antes, la empresa monitoriza y analiza los comportamientos de tanto los *innies* como de los *outies*, incluso en los espacios que no deberían corresponder al ámbito laboral. El caso de Mrs. Selvig —o Ms. Cobel— es una muestra clara de esta vigilancia silenciosa y constante que busca dominar todos los aspectos de la experiencia humana, violentando el derecho a la intimidad de sus empleados. Así, la vigilancia que impone Lumon se configura como un dispositivo que convierte al empleado en un objeto de observación y control, difuminando toda frontera entre lo personal y lo productivo.

En el séptimo episodio también se observa un ejemplo poderoso de la vigilancia extendida en los trabajadores de Lumon. Deleuze (1990/2006) señala que, en las sociedades de control, los mecanismos para vigilar al individuo se han modificado: las masas se observan como bancos de información y cada sujeto se compone de datos, información que sirve al mercado. En la escena en la oficina de seguridad del episodio mencionado, se observa en una de las pantallas un tablero de vigilancia en el que se puede realizar el seguimiento de cada uno de los empleados en el *severed floor*. Esto refleja la teoría de Deleuze sobre los “dividuos”, que representan tan solo cifras y pueden ser identificados espacialmente sin problema en el neoliberalismo capitalista. De este modo, *Severance* representa también el seguimiento incansable de las empresas de la sociedad neoliberal —una vez más, de una manera distópica e hiperbólica— al seguir al protagonista del trabajo a su hogar y adentrarse en su vida privada sin remordimiento, siempre con la finalidad de extraer el mayor rendimiento posible de este individuo mercantilizado.

En síntesis, en este capítulo, se demuestra que la serie *Severance* plantea la construcción de la empresa Lumon y el *severed floor* como una representación hiperbólica de las sociedades neoliberales capitalistas mediante las estrategias de conversión dócil sobre sus empleados y los intentos de vigilancia extrema. Tomando en cuenta las teorías de Foucault sobre las sociedades disciplinarias, se demuestra cómo la serie establece una estructura de subordinación de los empleados *severed* que se mantiene y se fortalece mediante el conjunto de reglas de la empresa y la vigilancia de carácter panóptico. Esto garantiza el funcionamiento y la eficiencia de Lumon como representación extrema del funcionamiento empresarial en el

Código:	2	0	2	3
---------	---	---	---	---

6	1	1	6	
---	---	---	---	--

capitalismo neoliberal. En el siguiente capítulo, se extenderá la aplicación de las ideas de Byung-Chul Han a *Severance* para plantear cómo la serie también construye una representación hiperbólica de la sociedad neoliberal capitalista desde la positividad empresarial y una exigencia extrema del rendimiento.

Capítulo 2

Los rasgos de exceso de positividad y la incentivación a la autoexplotación de los empleados en Lumon

Este segundo capítulo se centrará en analizar los rasgos de exceso de positividad de Lumon y la incentivación a la autoexplotación de los empleados *innie* en *Severance*. El ambiente laboral “amigable” que propone la empresa en la organización del *severed floor* y las características de los personajes Dylan e Irving como empleados *severed* pueden ser vinculados con algunas características de la sociedad de rendimiento planteada por Byung-Chul Han (2010/2012, 2012/2014a, 2014b, 2013/2016). Esta se presenta como una estructura social basada en el “poder hacer” del individuo; se motiva al trabajador de manera excesivamente positiva, operando bajo una dinámica en la que la libertad y coacción coinciden. De este modo, Lumon, mediante sus dinámicas de exceso de positividad, y Dylan e Irving, como representaciones del sujeto de rendimiento, reflejan construcciones extremas de las dinámicas de rendimiento en el capitalismo neoliberal. Por un lado, en el primer subcapítulo, se analizará cómo Lumon intenta construir un ambiente positivo en el *severed floor* mediante dinámicas e incentivos motivadores, como lo son los juegos de integración y los *perks* (beneficios) ofrecidos a los *innies*. Esto genera una reacción positiva en sus empleados *innie*, quienes mantienen una actitud obediente hacia su trabajo. Por otro lado, en el segundo subcapítulo, debido a sus comportamientos dóciles a las exigencias de sus labores en Lumon y como consecuencia de la incentivación a la explotación laboral en el *severed floor*, se puede plantear a Irving y Dylan como sujetos de rendimiento. A partir de su desempeño en el ambiente laboral, se observa cómo estos personajes rinden para la empresa desde una autoalienación y una autoexplotación.

2.1. El ambiente laboral “amigable” del *severed floor* como agente homogeneizador de los empleados

En *Severance*, Lumon construye una estructura empresarial compleja: el *severed floor* representa un ambiente de acceso restringido que se rige por ciertas reglas independientes. El ambiente laboral propuesto en el *severed floor* se muestra en la serie como acogedor y

centrado en la buena calidad de vida del *innie* para que este trabaje con comodidad. En este subcapítulo, se abordará el análisis de la representación distópica mostrada en la serie sobre el ambiente laboral abundante de positividad de Lumon como agente homogeneizador de los empleados *innie*. Para ello, se observará la red de *perks* (beneficios) y juegos de integración propuesta por la empresa en el *severed floor*. Asimismo, se analizarán el comportamiento de Mr. Milchick como subdirector de esta sección y las relaciones de su personaje con sus empleados.

Antes de profundizar en el ambiente acogedor del *severed floor* y su análisis desde la positividad de Han, es pertinente introducir las condiciones ideológicas que permiten la naturalización de este tipo de entornos corporativos. En *Realismo capitalista* (2016), Mark Fisher parte de una frase emblemática del discurso neoliberal: “*There is no alternative*”, pronunciada por Margaret Thatcher. Con ella se expresa la premisa fundamental del realismo capitalista: se ha vuelto imposible imaginar formas de organización económica, social o política que no respondan a la lógica demandante del capitalismo. Para Fisher, el capitalismo contemporáneo ha logrado instalarse como el único horizonte de posibilidad, anulando la capacidad de alternativas viables. Esta imposibilidad de pensar diferente opera por coacción externa —en los miembros de la sociedad— pero también se manifiesta como un tipo de captura afectiva e ideológica que neutraliza cualquier divergencia. Esta idea refuerza lo presentado en el primer capítulo con respecto a la eliminación de la identidad y la autoridad de los empleados *severed* sobre sí mismos. Sin embargo, es presentada en esta sección de la investigación ya que resulta de gran valor para entender cómo la lógica de carácter excesivamente positivo plasmada el *severed floor* influye en los cuerpos dóciles de los empleados y extiende el dominio de Lumon sobre estos.

Esta clausura de la imaginación política en la ideología capitalista se articula con las formas del poder neoliberal descritas por Byung-Chul Han en sus libros *Psicopolítica* (2014b) y *Topología de la violencia* (2016). En el primero de estos libros, el autor, en su análisis de la sociedad contemporánea, plantea que esta se manifiesta como una sociedad de rendimiento, en la que sus miembros ejercen presión sobre sí mismos para rendir para las estructuras bajo las que funcionan. Han establece a la “psicopolítica” como la técnica de poder utilizada en el modelo de gobierno neoliberal, la cual gira en torno al paso de la explotación a la autoexplotación. El gran desarrollo tecnológico durante el siglo XXI ha llevado al crecimiento exagerado de múltiples elementos como la comunicación o la información. Esto genera un ambiente de alta positividad. Por su parte, en *Topología de la violencia*, Han señala la transformación de la violencia a un nivel microfísico: se ha vuelto invisible, interiorizada y enfocada en la mente del individuo. En el neoliberalismo, se manifiesta como una violencia

de la positividad. Este aspecto es clave para entender el eje central de este subcapítulo: la positividad en el *severed floor* como agente homogeneizador de sus trabajadores.

A su vez, los planteamientos de Han se vinculan con el concepto de la deuda, elemento central del neoliberalismo para Maurizio Lazzarato (2010). En *La fábrica del hombre endeudado*, el autor sostiene que la relación entre acreedor y deudor —la cual define como el fundamento social de la corriente neoliberal— refuerza la explotación y la dominación a nivel macro. Para Lazzarato, todos los trabajadores y consumidores de la sociedad neoliberal se convierten en deudores ante el capital, el cual se posiciona como la gran figura del acreedor. Esta relación se puede observar en *Severance* al entender a Lumon como este “gran acreedor” y a los empleados *innie* como versiones extremas del deudor. Así, los empleados se encuentran en deuda con la estructura capitalista de la empresa.

Teniendo en cuenta las condiciones en las que se inserta el universo ficticio de *Severance* como una representación del neoliberalismo, es preciso señalar que en la sociedad neoliberal se establece un elemento importante que la atraviesa de manera global: la positividad. Han (2010/2012) señala que se ha pasado de estar en una sociedad disciplinaria caracterizada por la prohibición y las normas restrictivas a vivir en una sociedad de rendimiento gobernada por el “poder hacer” y el llamado a la iniciativa. Por lo tanto, se entiende a la “positividad” como una ideología de estímulos que incentivan a las personas a la acción. Esta idea se articula con el entendimiento del individuo como un “empresario de sí mismo”. En *Severance*, el ambiente de positividad se manifiesta en el *severed floor* desde el conjunto de prácticas y discursos orientados a motivar a los trabajadores, tales como los *perks*, los juegos de integración y los reconocimientos simbólicos como los *waffle parties* o las caricaturas de los trabajadores. Estas dinámicas configuran un entorno afectivo diseñado para fomentar la productividad mediante la adhesión emocional y voluntaria al sistema corporativo. Así, la positividad no actúa como un alivio frente a la exigencia laboral, sino como una forma compleja de sostenerla y garantizarla, ocultando su carácter explotador bajo un lenguaje de entusiasmo, pertenencia y satisfacción.

Han (2010/2012) desarrolla a profundidad la reacción que genera el neoliberalismo abundante de positividad en el trabajador. En diálogo con lo observado en el primer capítulo, destaca que la positividad ataca a la mente, generando consecuencias patológicas difíciles de reconocer por la internalización de la violencia positiva. Si bien el ambiente de incentivación al trabajo puede parecer beneficioso para el empleado debido a la comodidad que se le ofrece en el ambiente laboral, Han afirma que el exceso de positividad agota al individuo desde una violencia neuronal. Para el autor, la exigencia de cumplir con el trabajo nace de uno mismo como reflejo de la visión de la sociedad: «en realidad, lo que enferma no

es el exceso de responsabilidad e iniciativa, sino el imperativo del rendimiento, como nuevo mandato de la sociedad del trabajo tardomoderna» (2010/2012, p. 29). Esto permite comprender cómo el sujeto de la sociedad neoliberal se satura a partir de la expectativa social de ser un sujeto obsesionado con la eficiencia de su trabajo. Por su parte, José Manuel Orozco (2015), en su lectura a la obra de Han, señala a la violencia neuronal como un constante acoso al cerebro, manifestado en estrés, agotamiento mental e irreflexión. A partir de la cita de Han y el comentario de Orozco, se puede entender a los empleados *severed* como víctimas de una violencia a nivel neuronal en un escenario laboral excesivamente positivo que los impulsa a exigirse a sí mismos y que, por el constante cansancio de la autoexigencia, neutraliza sus capacidades de reflexionar sobre las estructuras en las que se encuentran. Así, se perpetúa su calidad de cuerpo dócil.

De este modo, el *severed floor* en Lumon homogeniza a sus empleados, ya que ellos — agotados, fatigados y asfixiados por su trabajo— resultan desprovistos de toda soberanía. En *La agonía del Eros* (2012/2014), Han complementa las consecuencias del exceso de positividad: se desatan en el individuo los daños neuronales de depresión y agotamiento. El síndrome de desgaste ocupacional (SDO) mencionado por el autor se relaciona con la posición en la que se ve puesto el empleado del *severed floor*, ya que este resulta saturado por el rendimiento requerido socialmente y, a la vez, autoimpuesto. Han señala que el individuo depresivo «es aquel *animal laborans* que se explota a sí mismo... Él es, al mismo tiempo, verdugo y víctima» (2010/2012, p. 30). A partir de esta cita, es posible analizar cómo el trabajador del *severed floor* se muestra en la serie como un doble verdugo y una doble víctima: sometido por la positividad que lo recibe en Lumon, el individuo *outie* se somete a sí mismo —estableciendo al primer verdugo— al procedimiento de *severance* —generando a la primera víctima—, lo cual revela una autoexplotación inconsciente, dado que el *outie* no conoce sobre las experiencias que vive su *innie*. Consecutivamente, el *innie* generado se explota a sí mismo en el ambiente laboral del *severed floor*, revelando así la segunda capa de autoexplotación. El posterior análisis de dos personajes de la serie en el segundo subcapítulo ayudará a comprender mejor esta dinámica de autoexplotación.

Esta vulnerabilidad a la positividad creada en el *severed floor* es aprovechada por Lumon para camuflar la vigilancia obsesiva sobre sus empleados presentada en un acápite anterior. Lazzarato (2010) señala que los trabajadores se sienten permanentemente endeudados con el sistema, y que su valor en este no depende solo de su rendimiento, sino también de su capacidad para justificar su existencia. Entonces, el individuo trabajador en el neoliberalismo se hace valioso no solo por su rendimiento, sino por su esfuerzo de pertenecer a la estructura en la que ejerce sus responsabilidades. Aunque el entorno laboral de Lumon constituye una

representación ficticia de la realidad, la inclusión de dinámicas radicalizadas funciona como una metáfora que expresa ciertos rasgos identificables en los entornos laborales contemporáneos. Así, se puede interpretar que, al igual que el trabajador de la sociedad neoliberal, el empleado *severed* de Lumon se sabe vigilado, pero justifica su existencia en el sistema del *severed floor* mediante su obediencia a las reglas en este.

Mediante las dinámicas laborales en la sección del *severed floor*, *Severance* retrata la obsesión de las empresas neoliberales capitalistas por convencer —de manera amigable y cercana— a sus empleados de esforzarse por trabajar y rendir en sus responsabilidades. A continuación, se analizará el ambiente de incentivación al trabajo por medio de *perks* y juegos de integración para los *innies* como ejercicio de la positividad excesiva en Lumon.

El ambiente de incentivación al trabajo por medio de *perks* (beneficios) y juegos de integración permite observar la obsesión de la empresa por llenar el ambiente de trabajo de los *innies* de positividad para maximizar su rendimiento. En el segundo episodio de la serie, se realiza un juego de la pelota con la nueva empleada *innie*, Helly, el cual permite a los trabajadores del departamento de *Macrodata Refinement* desocuparse de sus responsabilidades para conocerse más entre sí y dar la bienvenida a su nueva compañera. Esta dinámica, así como las demás presentadas a lo largo de la serie, está planteada de manera positiva y pretende introducir un ambiente relajado y cómodo para sus trabajadores. Retomando la idea de homogenización de los empleados, las actividades de integración que propone Lumon cumplen un rol poderoso: se establecen como elementos que cansan aún más a los trabajadores para asegurarse de que no surja en ellos una soberanía sobre sus propias decisiones. Esto se articula con los planteamientos de Fisher mencionados a inicios del subcapítulo: la positividad en el entorno laboral funciona como una forma de adhesión emocional a la estructura que impide imaginar cualquier alternativa. Así, se fortalece el discurso neoliberal: “There is no alternative”. Al ofrecer beneficios y experiencias agradables, Lumon no solo busca optimizar el rendimiento de sus trabajadores, sino también consolidar un entorno en el que las condiciones impuestas sean percibidas como naturales y hasta deseables por el empleado *severed*. De esta manera, la empresa no necesita recurrir a la represión directa como lo haría una empresa con rasgos exclusivamente de la sociedad disciplinaria foucaultiana, ya que los *innies* han sido condicionados afectivamente por su trabajo mediante esta positividad.

El conjunto de *perks*, recompensas ofrecidas a los empleados *innie* en el *severed floor*, permite apreciar los esfuerzos de Lumon por construir un espacio laboral amigable y positivo para sus trabajadores. Estas recompensas se entienden en un contexto de prestigio en la serie, pero serían de carácter ridículo en un contexto “normal” de la realidad: los premios van

desde borradores —absolutamente irrelevantes en el *severed floor* ya que no existen lápices allí— hasta *finger traps* y experiencias musicales de corta duración. Debido a este contraste en el valor que tienen los beneficios tanto dentro como fuera de la serie, es pertinente interpretar estos incentivos como versiones hiperbólicas de los insuficientes reconocimientos de las empresas a sus trabajadores en las sociedades neoliberales capitalistas.

El ambiente de positividad se construye en el *severed floor* también desde la relación de los supervisores con los *innies*. En particular, resulta relevante analizar al personaje de Mr. Milchick, el subdirector de la sección. Este representa, en la serie, una figura de respeto debido a su cargo, pero también de cercanía a los empleados *severed*. Su comportamiento en la primera temporada de la serie es en gran parte altamente positivo: la positividad se manifiesta en sus saludos, bienvenidas y jovialidad general en sus conversaciones con los empleados del departamento de *Macrodata Refinement*. De este modo, es pertinente analizar el comportamiento de Mr. Milchick en la serie articulado en el ambiente amigable del *severed floor* como la personificación de la positividad. Han señala que la positividad del “poder hacer” permite un rendimiento mayor:

Con el fin de aumentar la productividad se sustituye el paradigma disciplinario por el de rendimiento, por el esquema positivo del poder hacer (*Können*), pues a partir de un nivel determinado de producción, la negatividad de la prohibición tiene un efecto bloqueante e impide un crecimiento ulterior. La positividad del poder es mucho más eficiente que la negatividad del deber (2010/2012, p. 27)

Esta cita permite comprender cómo, para Han, el poder en el neoliberalismo ya no opera a través de la prohibición, sino mediante incentivos que estimulan voluntariamente la productividad. Desde esta perspectiva, el carácter positivo de Mr. Milchick puede leerse como una estrategia funcional al sistema de rendimiento que Lumon promueve en el *severed floor*. A partir de esto, se puede reconocer que el esfuerzo de Lumon por incentivar a sus empleados desde una actitud positiva revela una finalidad capitalista de rentabilidad. Entonces, el carácter sonriente y amable de Mr. Milchick busca inspirar confianza en el *innie* sobre sí mismo para que este pueda rendir y ser eficiente para la empresa. El empleado *severed*, por lo tanto, se ve expuesto a un conjunto de dinámicas positivas no por el deseo de Lumon de generarle un bienestar honesto, sino para mantenerlo eficiente en su estructura de explotación. En *La agonía del Eros*, Han retoma esta idea de la efectividad de la incentivación positiva, señalando que «la llamada a la motivación, a la iniciativa, al proyecto, es más eficaz para la explotación que el látigo y el mandato» (2012/2014, p. 19). Este énfasis en la explotación es clave, ya que permite reconocer la intensificación de la atención al rendimiento en las sociedades neoliberales capitalistas. La positividad, por lo tanto, no se opone a la

explotación, sino que la profundiza al hacerla más aceptable, incluso deseable, para el trabajador. El “poder hacer” y la “llamada a la iniciativa” que Han menciona se convierten en una trampa simbólica: el *innie* cree que actúa libremente, pero en realidad ha sido configurado para explotar sus propios recursos cautivado por el “buen” trato que recibe en su trabajo.

2.2. Irving y Dylan como representaciones del sujeto de rendimiento autoalienado y autoexplotado

Los empleados *innie* en Lumon conforman el núcleo del funcionamiento del *severed floor*: es gracias a su rendimiento que —usando las palabras de Mark para describirlo— el trabajo misterioso e importante que se lleva a cabo en la sección funciona. Como se examinó en el primer capítulo de este trabajo, se puede entender a los *innies* del *severed floor* como cuerpos dóciles. Sin embargo, esta categoría no abarca la totalidad de su compleja posición en Lumon: los *innies* trabajadores se establecen en la empresa como cuerpos manipulables más que solo en el rendimiento empresarial. Este subcapítulo se centrará en analizar a los personajes Irving y Dylan como representaciones hiperbólicas del sujeto de rendimiento de Byung-Chul Han. Para ello, se profundizará en las dinámicas de las que participan estos personajes: se analizará a Irving como la hipérbole del aspecto de autoalienación en el sujeto de rendimiento y a Dylan como la parte autoexplotada de esta figura.

Maurizzio Lazzarato (2010) resalta el rol clave de la deuda en el neoliberalismo. El poder, para el autor, se reconfigura en la estructura neoliberal, en el que la deuda representa la relación de subordinación del individuo con respecto a la estructura a la que pertenece. A partir de esto, es posible afirmar que, en *Severance*, se establece al empleado *innie* en una posición de deuda. Las escenas del intercambio de mensajes entre Helly, la empleada *innie*, y Helena, su *outie*, del cuarto episodio de la serie permiten señalar, además de lo analizado en el primer capítulo de este trabajo, que el trabajador del *severed floor* debe su trabajo tanto a la estructura para la que rinde, Lumon, como a sí mismo. En ese sentido, el empleado *severed* representa al individuo endeudado de la sociedad neoliberal que propone Lazzarato, pero también se manifiesta como aquel trabajador que se demanda rendimiento a sí mismo, como describe Han.

Los personajes Irving y Dylan, trabajadores del departamento de *Macrodata Refinement* y compañeros de Helly, se muestran en la serie como individuos dóciles que han sido moldeados por la estructura impuesta por la empresa. Frente al exceso de positividad que viven día a día en las horas laborales y la exigencia de Lumon por que los *innies* se mantengan concentrados y alcancen *quota* (el objetivo trimestral), Dylan e Irving resultan indefensos y carentes de soberanía sobre sí mismos. Como consecuencia, se esfuerzan por mantenerse productivos en sus responsabilidades y objetivos laborales. Estos personajes

pueden ser analizados desde el concepto del sujeto de rendimiento de Byung-Chul Han, el cual se encuentra en las condiciones de autoalienado y autoexplotado.

Por un lado, Irving representa al sujeto que ha sido alienado de su propia identidad —debido a que el *innie*, en líneas generales y como consecuencia del procedimiento de *severance*, ya lo es—, pero también al sujeto que se aliena a sí mismo de esta identidad. Karl Marx (1932/2015) desarrolla, en el primero de sus *Manuscritos económico-filosóficos de 1844*, la idea de alienación del trabajo. El filósofo alemán señala a esta como una consecuencia del trabajo: este no solo produce mercancías, sino que también produce al trabajador mismo como una mercancía. A pesar de haber sido planteada en el contexto de la Revolución Industrial y el surgimiento del capitalismo, la idea del trabajo alienado de Marx puede ser trasladada al contexto neoliberal y, a partir de ello, a la estructura distópica de *Severance*. La gubernamentalidad del neoliberalismo se plantea desde una lógica de control que no se ejerce únicamente desde fuera —como lo describía Marx en el contexto industrial—, sino que se internaliza mediante la producción de subjetividades alineadas con los valores del mercado. Marx establece que el trabajo no es voluntario, sino impuesto: se configura como un medio para satisfacer necesidades externas al trabajo. Sin embargo, en el contexto neoliberal esta imposición no desaparece, sino que se desplaza hacia el interior del sujeto, quien se autoimpone el mandato de producir y rendir, creyendo que actúa con libertad, pero respondiendo a la expectativa —y presión— social de rendimiento. De este modo, el trabajador se expone a un autosacrificio constante para cumplir con expectativas que ya no le vienen impuestas directamente de manera externa, pero que han sido incorporadas como propias.

Así, el trabajo del empleado *severed* puede entenderse no solo como una forma de alienación impuesta por la estructura empresarial a la que pertenece —al despojarlo de su conciencia exterior mediante el procedimiento de *severance* y convertirlo en un sujeto sin historia ni poder de decisión sobre sí mismo fuera del espacio laboral—, sino también como una forma de autoalienación, Irving se puede entender, por lo tanto, como un personaje que se autoaliena en dos niveles: en un primer nivel, al aceptar el trabajo en el *severed floor* y someterse al procedimiento de *severance*, asumiendo la fragmentación de su conciencia como una condición aceptable. En un segundo nivel, se aliena a sí mismo promoviendo activamente el cumplimiento de las normas impuestas por la empresa en este espacio. Este segundo nivel de autoalienación de Irving se evidencia en su lealtad a la filosofía de Lumon: este personaje se muestra profundamente comprometido con el respeto a las reglas establecidas en los *Compliance Handbooks*, manuales para que el trabajador entienda la visión institucional y

adopte un comportamiento que responda a esta lógica. De esta forma, Irving no solo acepta las condiciones de su alienación, sino que se convierte en agente de su reproducción.

Esta lógica se representa con particular claridad en diversos momentos a lo largo de la serie. Por ejemplo, en el episodio «Half Loop», en la actividad de integración con la pelota, Irving demuestra su adhesión voluntaria y apasionada a los mandatos de Lumon: «I've worked here for three years and something about me is that I know all nine core Lumon principles» (Erickson & Stiller, 2022). Los empleados no están obligados a conocer todas las normas de los *Compliance Handbooks*, pero esta cita demuestra cómo Irving ha abrazado con firmeza la filosofía empresarial de Lumon. Esta devoción es aún más evidente en el episodio «In Perpetuity», en el cual el equipo de *Macrodata Refinement* realiza una visita a la sección llamada *Perpetuity Wing*, dedicada a la historia de los líderes de la empresa. En esta secuencia, Irving se conmueve al reconocer que su existencia laboral cobra sentido dentro de una narrativa histórica empresarial:

«It's an unnatural state for a person to have no history. History makes us someone. Gives us a context. A shape. But waking up on that table, I was shapeless. But then I learned that I work for a company that has been actively caring for mankind since 1866» (Colville & Stiller, 2022)

Estos dos momentos muestran cómo Irving no solo acata las normas, sino que las internaliza como parte fundamental de su identidad subjetiva. Sus comportamientos revelan que la obediencia de Irving a las normas del *severed floor* no es producto solo de la vigilancia inmediata, sino de una adhesión voluntaria que ha sido moldeada por la ideología de la empresa en ausencia de cualquier otra ideología debido al procedimiento de *severance*.

Por otro lado, Dylan mantiene un rendimiento exigente consigo mismo, motivado por los *perks* que ofrece la empresa a los trabajadores que alcanzan ciertos objetivos durante el trimestre. El comportamiento de Dylan refleja las características que señala Han sobre el sujeto de rendimiento. En el segundo episodio de la serie, Dylan le comenta a Helly sobre sus *perks* conseguidos hasta el momento. En esta conversación se puede reconocer su aprecio por los incentivos que le brinda Lumon: «Finger trap is fun, as long as you know how to use it safely. But it's really more about what they represent, how far you got in the file» (Erickson & Stiller, 2022, 36:33). El que Dylan identifique a los *perks* como una representación de éxito que merece reconocimiento refleja, por un lado, que el éxito en la vida de los *innies* se restringe únicamente al *severed floor*. Por otro lado, permite afirmar que este personaje se ha colocado en una posición de autoexplotación por el deseo de obtener y acumular estos reconocimientos banales, los cuales, —retomando lo mencionado líneas antes— en circunstancias de una sociedad “normal” en la realidad, no tienen un valor significativo.

Otro ejemplo interesante que permite observar la docilidad de Dylan por su trabajo a causa de los *perks* puede ser observado en el episodio «Defiant Jazz». En este episodio, Mr. Milchick intenta convencer a Dylan de que colabore con él y no comente respecto a una emergencia ocurrida en el episodio anterior. Mr. Milchick seduce a Dylan usando los *perks* como recurso para asegurarse de convencerlo: «Hey, I know this has been a tough quarter. I'm gonna see about rustling you up some special perks» (Overton & McArdle, 2022, 16:02). De esta manera, logra mantener a Dylan callado para no perjudicar su posición como subdirector del *severed floor*. Por lo tanto, Dylan representa al sujeto que se autoexplota: es obediente a la estructura en la que trabaja porque esta le ofrece, desde su positividad excesiva, los incentivos suficientes para satisfacerlo.

A partir de este análisis, Irving y Dylan constituyen para la serie representaciones extremas de los sujetos de rendimiento del capitalismo neoliberal. Sus comportamientos dóciles frente a la filosofía de Lumon son originados, en primer lugar, por el procedimiento de *severance* y, en segundo lugar, entendidos como naturales en ellos debido al contraste entre sus personalidades y la personalidad rebelde de Helly analizada en el primer capítulo de este trabajo. Debido a esta naturaleza dócil, Irving y Dylan se convierten en figuras manipulables por las reglas de Lumon: son incapaces de aferrarse a ninguna otra forma de pensar y son vulnerables a los estímulos positivos que les ofrece Lumon. Por lo tanto, Irving, desde su autoalienación, y Dylan, desde su autoexplotación, reflejan al sujeto de rendimiento en la estructura neoliberal sobre la que se rige el mundo ficticio de *Severance*.

En síntesis, en este capítulo, se demuestra que *Severance* establece una representación hiperbólica del capitalismo neoliberal en la empresa Lumon desde la positividad excesiva en el ambiente laboral del *severed floor* y la generación de empleados autoalienados y autoexplotados. Utilizando el marco teórico de Byung-Chul Han sobre las sociedades de rendimiento, se expone el esfuerzo de un ambiente laboral positivo mediante los juegos y dinámicas de integración y se revela la positividad personificada en el subdirector del *severed floor*, Mr. Milchick. Además, se evidencia cómo la exigencia de una sociedad obsesionada con el rendimiento se traslada a los individuos mediante los casos de Irving y Dylan. Las estrategias de Lumon, de este modo, se expresan como una representación distópica exagerada de las dinámicas empresariales que se mantienen en las sociedades neoliberales capitalistas. A continuación, se dará cierre a este análisis con las conclusiones de la investigación.

Conclusiones

A partir de lo expuesto anteriormente, la conclusión principal a la cual se arriba es que — mediante el carácter distópico hiperbolizado de las estrategias laborales de *docilización*, vigilancia y exigencia de autoexplotación en Lumon— *Severance* expone una lectura crítica de las tendencias laborales de la sociedad neoliberal al entenderla como una estructura que entrelaza las lógicas de dominación disciplinaria y las de rendimiento para maximizar la eficiencia de los trabajadores. Aunque la serie construye un escenario distópico, las estrategias y mecanismos de control sobre los empleados en Lumon representan exageraciones verosímiles de dinámicas ya existentes en los ambientes laborales de la sociedad contemporánea. Las cuestiones estructurales éticas y políticas planteadas por la serie —y que este trabajo intenta recuperar— residen en la necesidad de visibilizar las formas de poder y transformar la visión interiorizada de estas. Por lo tanto, se puede afirmar que, a partir de esta crítica a las dinámicas laborales contemporáneas, *Severance* refleja una postura de oposición a la ideología neoliberal y a las prácticas invasivas de la lógica mercantilista del capitalismo.

Asimismo, en un nivel micro, se puede llegar a conclusiones específicas a partir de lo analizado en cada capítulo. Por un lado, el primer capítulo permite sostener que la representación del procedimiento quirúrgico de *severance* y las estrategias de vigilancia configuran una crítica a las medidas invasivas que toman las empresas del capitalismo neoliberal para asegurar el rendimiento de sus trabajadores. El *severed floor*, mediante el acceso restringido solo a los empleados *severed* y su composición de vigilancia, se configura como el espacio más extremo de la internalización de las dinámicas de *docilización* y vigilancia. El surgimiento de la conciencia del *innie* trabajador y su ingreso al *severed floor* simbolizan una versión radical de estas medidas invasivas, en tanto configuran un escenario de aislamiento sobre la individualidad de los trabajadores y de un enfoque por la funcionalidad absoluta.

Por otro lado, del segundo capítulo se desprende la idea de que la serie señala de manera crítica que la racionalidad neoliberal ha evolucionado la manera de usar el poder contemporáneo: ya no es necesario imponer desde fuera una fuerza que oprima al trabajador porque este ha sido formado social y culturalmente para convertirse en el ejecutor de su propia subordinación frente a los estímulos positivos y el llamado a la acción. La estructura del *severed floor* refleja las consecuencias paradójicas de este uso del poder contemporáneo: mientras más se internaliza, más difícil resulta para los individuos identificar las dinámicas en las que se encuentran. La manera en que Lumon reconfigura la atmósfera de trabajo para asegurar el rendimiento de sus trabajadores permite observar la eficiencia de la dominación

Código:	2	0	2	3
---------	---	---	---	---

6	1	1	6	
---	---	---	---	--

mediante la positividad en la sociedad contemporánea: la motivación se vuelve homogeneizadora. En ese sentido, la positividad se articula en la estructura del *severed floor* como la herramienta máxima para la naturalización de la posición subordinada del empleado *severed*. Así, como respuesta, los personajes Irving y Dylan revelan cómo la lógica de positividad afecta diferencialmente a los sujetos en las estructuras neoliberales. Ambos casos reflejan la paradoja del empleado del rendimiento: a pesar de autoperibirse autónomos y soberanos sobre sus decisiones, se encuentran regulados por las expectativas corporativas y sociales que se han tornado invisibles debido a la internalización.

Bibliografía

- Colville, A. (Guionista) & Stiller, B. (Director). (25 de febrero de 2022). In Perpetuity (Temporada 1, episodio 3) [Episodio de programa de televisión]. En B. Stiller, N. Weinstock, J. Cohn, M. Friedman, D. Erickson, A. Colville, C. Black, J. Cameron, B. Willimon, C. Baron, R. Schwartz, J. Tappis, A. Scott, P. Arquette (Productores ejecutivos), *Severance*. Red Hour Productions; Fifth Season.
- Deleuze, G. (1987). Del archivo al diagrama (M. Morey, Trad.) (pp. 27-74). En G. Deleuze, *Foucault*. Ediciones Paidós. (Obra original publicada en 1986)
- Deleuze, G. (2006). Postdata sobre las sociedades de control (M. Caparrós, Trad.) (pp. 115-121). En C. Ferrer (Comp.), *El lenguaje libertario: Antología del pensamiento anarquista contemporáneo*. Utopía Libertaria. (Obra original publicada en 1990)
- Drake, K. (Guionista) & McArdle, A. (Director). (4 de marzo de 2022). The You You Are (Temporada 1, episodio 4) [Episodio de programa de televisión]. En B. Stiller, N. Weinstock, J. Cohn, M. Friedman, D. Erickson, A. Colville, C. Black, J. Cameron, B. Willimon, C. Baron, R. Schwartz, J. Tappis, A. Scott, P. Arquette (Productores ejecutivos), *Severance*. Red Hour Productions; Fifth Season.
- Erickson, D. (Guionista) & Stiller, B. (Director). (18 de febrero de 2022). Good News About Hell (Temporada 1, episodio 1) [Episodio de programa de televisión]. En B. Stiller, N. Weinstock, J. Cohn, M. Friedman, D. Erickson, A. Colville, C. Black, J. Cameron, B. Willimon, C. Baron, R. Schwartz, J. Tappis, A. Scott, P. Arquette (Productores ejecutivos), *Severance*. Red Hour Productions; Fifth Season.
- Erickson, D. (Guionista) & Stiller, B. (Director). (18 de febrero de 2022). Half Loop (Temporada 1, episodio 2) [Episodio de programa de televisión]. En B. Stiller, N. Weinstock, J. Cohn, M. Friedman, D. Erickson, A. Colville, C. Black, J. Cameron, B. Willimon, C. Baron, R. Schwartz, J. Tappis, A. Scott, P. Arquette (Productores ejecutivos), *Severance*. Red Hour Productions; Fifth Season.
- Fisher, M. (2016). *Realismo capitalista: ¿No hay alternativa?* (C. Iglesias, Trad.). Caja Negra Editora. (Obra original publicada en 2016)
- Foucault, M. (2004). *Vigilar y castigar: Nacimiento de la prisión* (A. Garzón del Camino, Trad.). Siglo Veintiuno. (Obra original publicada en 1975)
- Foucault, M. (2007). *Nacimiento de la biopolítica. Curso en el Collège de France (1978-1979)* (M. Senellart, Ed.; H. Pons, Trad.). Fondo de Cultura Económica. (Obra original publicada en 2004)

- Gago, V. (2015). Entre el taller y la villa: Una discusión sobre el neoliberalismo. En V. Gago, *La razón neoliberal. Economías barrocas y pragmática popular* (pp. 219-253). Traficantes de sueños.
- Gane, N. (2017). Las gubernamentalidades del neoliberalismo: Más allá del panoptismo y post-panoptismo (S. Raza, Trad.). *Theorein: Revista de Ciencias Sociales*, 1(2), 15-56.
<https://doi.org/10.26807/theorein.v2i1.6>
- Han, B.-C. (2012). *La sociedad del cansancio* (A. Saratxaga Arregi, Trad.). Herder. (Obra original publicada en 2010)
- Han, B.-C. (2014a). *La agonía del Eros* (R. Gabás, Trad.). Herder. (Obra original publicada en 2012)
- Han, B.-C. (2014b). *Psicopolítica: Neoliberalismo y nuevas técnicas de poder* (A. Bergés, Trad.). Herder. (Obra original publicada en 2014)
- Han, B.-C. (2016). *Topología de la violencia* (P. Kuffer, Trad.). Herder. (Obra original publicada en 2013)
- Lazzarato, M. (2010). *La fábrica del hombre endeudado. Ensayo sobre la condición neoliberal*. (H. Pons, Trad.) (pp. 103-185). Amorrortu Editores.
- Leigh, H. (Guionista) & Stiller, B. (Director). (25 de marzo de 2022). Defiant Jazz (Temporada 1, episodio 7) [Episodio de programa de televisión]. En B. Stiller, N. Weinstock, J. Cohn, M. Friedman, D. Erickson, A. Colville, C. Black, J. Cameron, B. Willimon, C. Baron, R. Schwartz, J. Tappis, A. Scott, P. Arquette (Productores ejecutivos), *Severance*. Red Hour Productions; Fifth Season.
- Marx, K. (2015). Primer manuscrito. En K. Marx, *Manuscritos económico-filosóficos de 1844* (F. Aren, S. Rotemberg, y M. Vedda, Trans.) (pp. 104-121). Colihue. (Obra original publicada en 1932)
- Orozco, J. M. (2015). De la sociedad del cansancio a la sociedad del aburrimiento: Un estudio del pensamiento de Byung-Chul Han. *Estudios*, 13(113), 169-193.
<https://estudios.itam.mx/sites/default/files/estudiositammx/files/113/000262710.pdf>
- Overton, A. (Guionista) & McArdle, A. (Director). (18 de marzo de 2022). Hide And Seek (Temporada 1, episodio 6) [Episodio de programa de televisión]. En B. Stiller, N. Weinstock, J. Cohn, M. Friedman, D. Erickson, A. Colville, C. Black, J. Cameron, B. Willimon, C. Baron, R. Schwartz, J. Tappis, A. Scott, P. Arquette (Productores ejecutivos), *Severance*. Red Hour Productions; Fifth Season.
- Stiller, B., Weinstock, N., Cohn, J., Friedman, M., Erickson, D., Colville, A., Black, C., Cameron, J., Willimon, B., Baron, C., Schwartz, R., Tappis, J., Scott, A., Arquette, P. (Productores ejecutivos), *Severance*. Red Hour Productions; Fifth Season.

Código:	2	0	2	3
---------	---	---	---	---

6	1	1	6	
---	---	---	---	--

Zuboff, S. (2020). *La era del capitalismo de la vigilancia. La lucha por un futuro humano frente a las nuevas fronteras del poder* (A. Santos, Trad.). Paidós. (Obra original publicada en 2019)